



**รายงานผลการดำเนินการ
เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
Chaiyaphum Rajabhat University**

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น

รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไว้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	4
1.1 หลักการและเหตุผล	4
1.2 วัตถุประสงค์	4
1.3 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6
2.1 ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	6
2.2 ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	8
2.3 ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	10
▪ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11
▪ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)	15
คณะผู้จัดทำ	22

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤตินิยมชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของบุคลากรในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

1.3 นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) หมายความว่า การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

ความเสี่ยง (Risk) หมายความว่า ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้

ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง

ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส

ความเสี่ยง/ปัญหา หมายความว่า เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต หมายความว่า เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง

โอกาส (Likelihood) หมายความว่า โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น

ผลกระทบ (Impact) หมายความว่า ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) หมายความว่า คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.1 ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 กระบวนการหลัก ดังนี้

1) การวิเคราะห์ความเสี่ยง เป็นการพิจารณาสาเหตุและแหล่งที่มาของความเสี่ยง เป็นการประเมินโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อวัตถุประสงค์ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด และนำมาจัดลำดับว่าปัจจัยเสี่ยงใดมีความสำคัญมากน้อยกว่ากันเพื่อจะได้กำหนดมาตรการตอบโต้กับปัจจัยเสี่ยงเหล่านั้นได้อย่างเหมาะสม โดยทั่วไปการประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 มิติ ดังนี้

(1) โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) ดูได้จากความถี่ของเหตุการณ์มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด อาจจำแนกเป็นระดับต่ำ ปานกลาง สูง หรือร้อยละของโอกาสที่อาจเกิดขึ้นได้

(2) ผลกระทบ (Impact) หรือความรุนแรง หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นองค์กรจะได้รับผลกระทบมากเพียงใด รุนแรงน้อย ปานกลาง หรือเสียหายมาก

2) การประเมินความเสี่ยง สามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณโดยพิจารณาจากทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายนอกและภายในองค์กร

(1) การประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) จะไม่มีการระบุค่าของความเสียหายออกมาเป็นตัวเลข แต่ระบุออกเป็นระดับความรุนแรงของความเสียหาย และระดับความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น

(2) การประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) จะระบุค่าของความเสียหายเป็นตัวเลข (โดยเฉพาะตัวเงิน) และโอกาสที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดออกมาในรูปของความน่าจะเป็น (Probability) ซึ่งเป็นรูปตัวเลขเช่นกัน

ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
ระดับ		1	2	3	4	5
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับโอกาสในการเกิด/ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับโอกาสในการเกิด/ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการทุจริต
5	สูงมาก/น่าจะเกิดมากที่สุด (Certain)	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี หรืออาจเกิดได้สูงมากกว่าร้อยละ 10 ขึ้นไป
4	สูง/น่าจะเกิดมาก (Likely)	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี หรืออาจเกิดได้สูงร้อยละ 6 ถึงร้อยละ 10
3	ปานกลาง/อาจจะเกิด (Possible)	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี หรืออาจเกิดขึ้นบางครั้งร้อยละ 3 ถึงร้อยละ 5
2	น้อย/เป็นไปได้น้อย (Unlikely)	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี หรืออาจเกิดขึ้นน้อยมากร้อยละ 1 ถึงร้อยละ 2
1	น้อยมาก/ยากที่จะเกิด (Rare)	โอกาสเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี หรืออาจไม่เกิดขึ้นเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย (Impact) มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย (Impact)		
ระดับ	ระดับผลกระทบ	ผลกระทบ/ความรุนแรง
5	สูงมาก/รุนแรงที่สุด (Catastrophic)	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษ ตามกระบวนการยุติธรรม/มีการฟ้องคดีต่อศาล
4	สูง/ค่อนข้างรุนแรง (Major)	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่อง ความโปร่งใส/มีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน
3	ปานกลาง (Moderate)	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย/มีการร้องเรียนเป็นหนังสือ หรือตั้งคำถามต่อมหาวิทยาลัยและไม่ได้รับคำตอบ ที่ชัดเจน
2	น้อย (Minor)	ปรากฏข่าวลือพาดพิงถึงหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน
1	น้อยมาก (Insignificant)	ไม่มีเหตุการณ์ใด

2.2 ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละประเด็นความเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสเกิดและผลกระทบว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด ระดับความเสี่ยง (Risk Score) = (โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย) จากนั้นนำค่าคะแนนที่ได้ไปจัดลำดับความเสี่ยง

การจัดลำดับความเสี่ยง (Prioritize) เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการ/โครงการของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยจัดเรียงลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ)		
		โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง				
1	กระบวนการหักล้างเงินยืมตรง การนำหลักฐานการเบิกจ่ายที่ปลอมแปลงมาเป็นหลักฐานประกอบการหักล้างเงินยืมตรง	3	3	9 (ปานกลาง)
2	การใช้จ่ายงบประมาณ 1. การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 2. ขาดระบบการตรวจสอบความถูกต้องของการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ	3	2	6 (ปานกลาง)
3	การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องมีการลงทะเบียนทรัพย์สิน (ครุภัณฑ์) 1. การจัดซื้อจัดจ้าง/ลงนามสัญญา บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจและความรอบคอบเกี่ยวกับการระบุ ตรวจสอบและแยกประเภททรัพย์สิน 2. การตรวจรับงาน/การเบิกจ่ายเงิน/การลงทะเบียนทรัพย์สิน ความผิดพลาดจากการแยกประเภทครุภัณฑ์ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตรวจสอบการลงทะเบียนครุภัณฑ์	3	2	6 (ปานกลาง)
ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่				
4	การเรียกรับผลประโยชน์ เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนจากบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงาน	3	3	9 (ปานกลาง)
5	การขัดแย้งทางผลประโยชน์ ความขัดแย้งเกิดจากผลประโยชน์ที่ได้จากการดำรงตำแหน่ง ความขัดแย้งที่เกิดจากการสูญเสียผลประโยชน์ อาจนำไปสู่การแบ่งพรรคแบ่งพวก ความแตกแยกและขาดความสามัคคีในองค์กร ซึ่งมีการแย่งชิงทรัพยากรงบประมาณ บุคลากร เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับตนและกลุ่ม เช่น เบี้ยประชุมที่กำหนดไว้ค่อนข้างสูง เบี้ยเลี้ยงเดินทางทั้งในและต่างประเทศ โรงแรมที่พัก สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมทั้งเกียรติยศ ชื่อเสียง อำนาจและบารมี เป็นต้น	3	2	6 (ปานกลาง)

2.3 ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป็นวิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา

สำหรับการลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) มีหลักการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) 4 ประการ คือ

(1) การยอมรับความเสี่ยง (Take) หมายถึง ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติม ดำเนินการตามแผนต่อไป โดยยอมรับสภาพความเสี่ยงที่คงอยู่ แต่ต้องติดตามความก้าวหน้าต่อไป

(2) การลดความเสี่ยง (Treat) หมายถึง การลดโอกาสเกิดและความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง โดยการจัดระบบการควบคุมเพื่อป้องกันการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการรวม เช่น ปรับกลยุทธ์ระบบงาน กระบวนการให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาบุคลากรให้ชำนาญ จัดทำแผนฉุกเฉินและซักซ้อม รวมถึงพัฒนาแผนฟื้นฟู

(3) การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Transfer) หมายถึง การโอนย้ายหรือแบ่งความเสี่ยงบางส่วนไปยังบุคคลหรือหน่วยงานอื่น เช่น การทำประกันภัย การร่วมทุน การสร้างพันธมิตร การจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน เป็นต้น

(4) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) หมายถึง การยกเลิกหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง แต่ต้องไม่กระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของงาน เช่น หยุดกิจกรรม ลดขนาดการลงทุน ปรับเป้าหมาย เลิกกิจการ ยุบหน่วยงาน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง				
1	<p>กระบวนการหักล้างเงินยืมโดยตรง</p> <p>การนำหลักฐานการเบิกจ่ายที่ปลอมแปลงมาเป็นหลักฐานประกอบการหักล้างเงินยืมโดยตรง</p> <p>ระดับความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ) = 9 (ปานกลาง)</p> <p>มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. ควรใช้บริการจากผู้ให้บริการหรือผู้ขายสินค้าที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มที่ออกโดยสรรพากร หรือจดทะเบียนการค้าที่ออกโดยกระทรวงพาณิชย์ที่สามารถตรวจสอบและเชื่อถือได้เพื่อป้องกันการปลอมแปลงเอกสาร</p> <p>2. กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อ 1 ได้ให้ใช้เงินสดหรือใบเสร็จรับเงินหรือใบสำคัญรับเงินนำมาเป็นเอกสารประกอบการหักล้างเงินยืมโดยตรง พร้อมแนบหลักฐาน เช่น สำเนาบัตรประชาชน รูปภาพสถานประกอบการกิจการร้านค้า และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ประกอบกิจการ เป็นต้น</p>	ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566	ไม่ใช้ งบประมาณ	งานการเงินและบัญชี

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
2	<p>การใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>1. การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>2. ขาดระบบการตรวจสอบความถูกต้องของการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ) = 6 (ปานกลาง)</p> <p>มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องในทุกขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย</p>	ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566	ไม่ใช่ งบประมาณ	- ผู้บริหาร - งานการเงินและบัญชี
3	<p>การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องมีการลงทะเบียนทรัพย์สิน (ครุภัณฑ์)</p> <p>1. การจัดซื้อจัดจ้าง/ลงนามสัญญา บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจและความรอบคอบเกี่ยวกับการระบุ ตรวจสอบ และแยกประเภททรัพย์สิน</p> <p>2. การตรวจรับงาน/การเบิกจ่ายเงิน/การลงทะเบียนทรัพย์สิน ความผิดพลาดจากการแยกประเภทครุภัณฑ์ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตรวจสอบการลงทะเบียนครุภัณฑ์</p> <p>ระดับความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ) = 6 (ปานกลาง)</p> <p>มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและกำหนดเงื่อนไขอย่างเข้มงวดในกรณีที่มีการจัดซื้อจัดจ้างสินทรัพย์ที่มีรายการครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินที่ต้องลงทะเบียนทรัพย์สิน</p> <p>2. ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีการตรวจสอบกระบวนการลงทะเบียนครุภัณฑ์</p>	ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566	500,000	งานพัสดุ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่				
4	<p>การเรียกรับผลประโยชน์ เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนจากบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงาน</p> <p>ระดับความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ) = 9 (ปานกลาง)</p> <p>มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. หน่วยงานควรจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักให้บุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>2. หน่วยงานควรจัดให้มีศูนย์ร้องเรียน/ร้องทุกข์ และมีการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566	30,000	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - งานบริหารทรัพยากรบุคคล - งานนิติการ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
5	<p>การขัดแย้งทางผลประโยชน์</p> <p>ความขัดแย้งเกิดจากผลประโยชน์ที่ได้จากการดำรงตำแหน่ง ความขัดแย้งที่เกิดจากการสูญเสียผลประโยชน์อาจนำไปสู่การแบ่งพรรคแบ่งพวก ความแตกแยกและขาดความสามัคคีในองค์กร ซึ่งมีการแย่งชิงทรัพยากร งบประมาณ บุคลากร เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับตนและกลุ่ม เช่น เบี้ยประชุมที่กำหนดไว้ค่อนข้างสูง เบี้ยเลี้ยงเดินทางทั้งในและต่างประเทศ โรงแรมที่พัก สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมทั้งเกียรติยศ ชื่อเสียง อำนาจและบารมี เป็นต้น</p> <p>ระดับความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ) = 6 (ปานกลาง)</p> <p>มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>หน่วยงานควรจัดกิจกรรมสร้างความสมานฉันท์ให้บุคลากรเพื่อวิเคราะห์ปัญหาความขัดแย้งและประเด็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้น และหาแนวทางแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งที่เกิดขึ้นโดยใช้หลักธรรมาภิบาล</p>	ต.ค. 2565 - ก.ย. 2566	30,000	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - งานบริหารทรัพยากรบุคคล - หน่วยงานภายใน

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง									
ความเสี่ยง กระบวนการหักล้าง เงินยืมทรอง การนำหลักฐานการเบิกจ่าย ที่ปลอมแปลงมาเป็น หลักฐานประกอบการ หักล้างเงินยืมทรอง วัตถุประสงค์ เพื่อให้การหักล้างเงินยืม ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบ/กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	1. บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ/ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. การเบิกจ่ายหักล้างเงินยืม ทรองเป็นเท็จ ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3	3	9 (ปาน กลาง)	มาตรการจัดการความเสี่ยง หน่วยงานที่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินยืมควรใช้บริการจาก ผู้ให้บริการ หรือผู้ขายสินค้าที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่ออกโดยสรรพากร หรือจดทะเบียนการค้าที่ออกโดย กระทรวงพาณิชย์ที่สามารถตรวจสอบและเชื่อถือได้ เพื่อป้องกันการปลอมแปลงเอกสาร ผลการดำเนินการ 1. หน่วยงานที่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินยืม ใช้บิลเงินสด หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบสำคัญรับเงินมาเป็นเอกสาร ประกอบการหักล้างเงินยืม พร้อมแนบหลักฐาน เช่น สำเนาบัตรประชาชน รูปภาพสถานประกอบการกิจการ ร้านค้า หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ประกอบการ เป็นต้น 2. เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชีตรวจสอบหลักฐาน การเบิกจ่ายด้วยความรอบคอบให้เป็นไปตามระเบียบฯ	1	3	3 (ต่ำ)	- งานการเงิน และบัญชี - หน่วยงาน ภายใน

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>ความเสี่ยง</p> <p>การใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>1. การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>2. ขาดระบบการตรวจสอบความถูกต้องของการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>2. เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ</p> <p>2. ระบบการตรวจสอบความถูกต้องของการเบิกจ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ</p>	3	2	6 (ปานกลาง)	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้องในทุกขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>1. เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชีตรวจสอบความถูกต้องในทุกขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อดำเนินการตรวจสอบการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย</p>	2	2	4 (ปานกลาง)	<p>- ผู้บริหาร</p> <p>- งานการเงินและบัญชี</p>

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>ความเสี่ยง</p> <p>การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องมีการลงทะเบียนทรัพย์สิน (ครุภัณฑ์)</p> <p>1. การจัดซื้อจัดจ้าง/ลงนามสัญญา บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจและความรอบคอบเกี่ยวกับการระบุ ตรวจสอบ และแยกประเภททรัพย์สิน</p> <p>2. การตรวจรับงาน/การเบิกจ่ายเงิน/การลงทะเบียนทรัพย์สิน ความผิดพลาดจากการแยกประเภทครุภัณฑ์</p> <p>1. การจัดซื้อจัดจ้าง/ลงนามสัญญา บุคลากรบางคนขาดความรู้ความเข้าใจและความรอบคอบเกี่ยวกับการระบุ ตรวจสอบ และแยกประเภททรัพย์สิน</p> <p>2. การตรวจรับงาน/การเบิกจ่ายเงิน/การลงทะเบียนทรัพย์สิน ความผิดพลาดจากการแยกประเภทครุภัณฑ์ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตรวจสอบการลงทะเบียนครุภัณฑ์</p>	<p>1. บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการระบุ ตรวจสอบ และแยกประเภททรัพย์สิน</p> <p>2. การลงทะเบียนครุภัณฑ์เกิดไม่ถูกต้อง เนื่องจากการตรวจรับงาน/การเบิกจ่ายเงิน/การลงทะเบียนทรัพย์สิน ความผิดพลาดจากการแยกประเภทครุภัณฑ์</p>	3	2	6 (ปานกลาง)	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และกำหนดเงื่อนไขอย่างเข้มงวดในกรณีที่มีการจัดซื้อจัดจ้างสินทรัพย์ที่มีรายการครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินที่ต้องลงทะเบียนทรัพย์สิน และจัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีการตรวจสอบกระบวนการลงทะเบียนครุภัณฑ์</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>เจ้าหน้าที่งานพัสดุของมหาวิทยาลัยมีการอบรมเกี่ยวกับการตรวจสอบกระบวนการลงทะเบียนครุภัณฑ์ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีการสำรวจครุภัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ลงทะเบียนครุภัณฑ์และดำเนินการลงทะเบียนครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบันและถูกต้อง</p>	1	2	2 (ต่ำ)	งานพัสดุ

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการระบุ ตรวจสอบ และแยกประเภท ทรัพย์สิน 2. เพื่อให้การลงทะเบียน ทรัพย์สินมีความถูกต้อง									

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่									
ความเสี่ยง การเรียกรับผลประโยชน์ เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบนจากบุคคลภายในและ ภายนอกหน่วยงาน วัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงาน อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และมีความซื่อสัตย์	1. บุคลากรเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนตน ไม่เห็นแก่ส่วนรวม 2. บุคลากรไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ในการ ปฏิบัติงาน	3	3	9 (ปาน กลาง)	มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. หน่วยงานควรจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักให้ บุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ 2. หน่วยงานควรจัดให้มีศูนย์ร้องเรียน/ร้องทุกข์ และมีการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ผลการดำเนินการ มหาวิทยาลัยมีระบบร้องเรียน/ร้องทุกข์เกี่ยวกับ การทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากร โดย สามารถยื่นเรื่องได้ที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ชัยภูมิ www.cpru.ac.th และยื่นเป็นหนังสือไปที่ งานนิติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	2	3	6 (ปาน กลาง)	- ผู้บริหาร - งานบริหาร ทรัพยากร บุคคล - งานนิติการ

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสเหลือ	ผลกระทบเหลือ	ระดับความเสี่ยงที่เหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>ความเสี่ยง</p> <p>การขัดแย้งทางผลประโยชน์</p> <p>ความขัดแย้งเกิดจากผลประโยชน์ที่ได้จากการดำรงตำแหน่ง ความขัดแย้งที่เกิดจากการสูญเสียผลประโยชน์อาจนำไปสู่การแบ่งพรรคแบ่งพวก ความแตกแยกและขาดความสามัคคีในองค์กร ซึ่งมีการแย่งชิงทรัพยากรงบประมาณ บุคลากร เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับตนและกลุ่ม เช่น เบี้ยประชุมที่กำหนดไว้ค่อนข้างสูง เบี้ยเลี้ยงเดินทางทั้งในและต่างประเทศ</p>	<p>1. บุคลากรเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ไม่เห็นแก่ส่วนรวม</p> <p>2. บุคลากรไม่มีคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน</p>	3	2	6 (ปานกลาง)	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมสร้างความสมานฉันท์ให้บุคลากรเพื่อวิเคราะห์ปัญหาความขัดแย้งและประเด็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้น และหาแนวทางแก้ไข ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นโดยใช้หลักธรรมาภิบาล</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจัดโครงการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยธรรมาภิบาล เพื่อให้บุคลากรมีจิตสำนึก คำนึงต่อต้านการทุจริต และปฏิบัติการเชิงรุกด้านการป้องกันการทุจริต</p>	2	2	4 (ปานกลาง)	<p>- ผู้บริหาร</p> <p>- งานบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>- หน่วยงานภายใน</p>

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
<p>โรงแรมที่พัก สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ รวมทั้ง เกียรติยศ ชื่อเสียง อำนาจและบารมี เป็นต้น</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรมีความรัก ความสามัคคี และความ สมานฉันท์ในองค์กร</p>									

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.सानนท์ ด่านภักดี	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
นางศิริพร สิทธิวงศ์	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
นางสาวพิกุล แก้วพรม	นักตรวจสอบภายในปฏิบัติการ

ผู้จัดทำ/วิเคราะห์/รวบรวม

นางปัทมา มาตย์วังแสง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
----------------------	--------------------------------------

เผยแพร่โดย

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
167 หมู่ 2 ถนนชัยภูมิ-ตาดโตน ตำบลนาฝาย อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ
โทรศัพท์ 0 4481 5111 ต่อ 6604
เว็บไซต์ <https://ia.cpru.ac.th/>